

the Public Works Department of the Secretariat with reference to progress achieved in the execution of Irrigation Works. The Governor is also pleased to sanction additional allotment of Rs. 100 lakhs for Urban Water Supply and Rs. 50 lakhs for National Rural Water Supply and Rs. 150 lakhs for Minor Irrigation Works. Necessary Supplementary grants under the concerned Heads of Account will be obtained when the Legislature next meets.

2. Regarding the suggestions made by the Resource Mobilisation Committee on savings in expenditure, recovery of arrears, increased receipts from State Tax and Non-tax Revenue etc., the Finance Department will examine and take necessary action to implement the same.

N. S. BHARATH,
*Joint Secretary to Government,
Finance Department.*

IRRIGATION PROJECTS IN KRISHNA AND CAUVERY BASINS

546. Sri L. SRIKANTAI AH (Nanjangud:—

Will the Minister for Finance, Planning and Youth Welfare be pleased to state :—

(a) whether the committee of Legislators to examine the resources for taking up irrigation projects in Krishna and Cauvery Basins has submitted its report (if so, the copy of the report may be placed on the Table of the House,);

(b) the recommendations of the Committee in respect of the financial year 1970-71 ?

Sri RAMAKRISHNA HEGDE (Minister for Finance, Planning and Youth Welfare).—

(a) Yes. A copy of the report is placed on the Table of the House, copy placed in the Mysore Legislature library.

(b) The Committee has anticipated net savings to the extent of Rs. 7.83 crores to accrue during 1969-70 on the basis of suggestion made by the Committee in the Interim report. The Committee is yet to furnish a final report indicating the extent to which resources may be mobilised on a long term basis.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ.—ರಿಸೋರ್ಸಸ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಎಷ್ಟು ವಿಚಾರ ಗಿದೆ ಎಂದು ನೋಡಿ ಶಿಪಾರಸು ಮಾಡಿರುವರೇ ?

†ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ.—ಅದೊಂದೇ ನೋಡಿ ಅವರು ಶಿಪಾರಸುಮಾಡಿಲ್ಲ, ಇನ್ನೂ ಅನೇಕ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿ ಶಿಪಾರಸು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ.—ಕಮಿಟಿ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ವಾರು ಅಲೋಕೇಟ್ ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ತಾವು ಒಪ್ಪಿಲ್ಲವೇ ? ಒಪ್ಪಿದರೆ ಯಾವುದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ.—ನಾವು ಬಜೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸುವಾಗ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ವಾರು ಅಲೋಕೇಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ. ಇದು ಬಜೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಸೇರಿರುವುದು, ಪಬ್ಲಿಕ್ ವರ್ಕ್ಸ್ ಇಲಾಖೆಗೆ ಈ ಹಣ ಕೊಡಲಾಗುವುದು. ಸಮಿತಿಯ ಶಿಪಾರ್ಸುಗನುಗುಣವಾಗಿ ವಿರ್ಚುಮಾಡಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಗುರಡ್ಡಿ.—ಕ್ರೈಸ್ತ ನದಿ ಜಲಾಶಯಗಳ ಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ ಹಣದ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಏನು ಸಲಹೆ ಮಾಡಿರುವುದೂ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ: ರಿಸೋರ್ಸಸ್ ಕಮಿಟಿ ಶಿಪಾರಸಿನ ಪ್ರಕಾರ ಅಡಿಷನಲ್ ರಿಸೋರ್ಸಸ್ ಸೆಕ್ಷನ್ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಯಾವುದು ಮಾಡಿದೆ ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ.—ಆ ಸಮಿತಿ ಶಿಪಾರಸು ಮಾಡುವಾಗ ಉತ್ತರ ಮತ್ತು ದಕ್ಷಿಣ ವಿಭಾಗಗಳಿಗೆ ಇಷ್ಟು ಹಣ ಹೆಚ್ಚು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸಿದೆ, ದಕ್ಷಿಣ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ವಾರು ಇಷ್ಟು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಉತ್ತರ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಸೇರಿ ೨ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಹೆಚ್ಚು ಹಣ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವ ಯಾವ ಭಾಗದಿಂದ ಹಣ ಉಳಿಸುವುದು ಎಂಬುದು ಪರದೆಯಲ್ಲಿದೆ, ನೋಡಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಗುರಡ್ಡಿ.—ಅಡಿಷನಲ್ ರಿಸೋರ್ಸಸ್ ಮೊಬಿಲೈಜ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಮಿತಿ ಸಲಹೆಮಾಡಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ.—ಆ ಬಗ್ಗೆ ಇನ್ನೂ ಯಾವ ಶಿಪಾರಸನ್ನೂ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಒಂದೇ ಒಂದು ಐಟಂ ಅಂದರೆ ಫಾರ್ಸ್ಟ್ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಈ ವರ್ಷ ಕೂಪ್ ಮಾರಾಟಮಾಡಿ ಸುಮಾರು ೧ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಹೆಚ್ಚಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ.—ಉತ್ತರ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಕ್ರೈಸ್ತ ಬೆಸಿನ್ ಸೇರಿದೆ. ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ವಾರು ಕಾವೇರಿ ಬೇಸಿನ್‌ನಲ್ಲಿ ಅಲೋಕೇಟ್ ಮಾಡಿ ಕಾವೇರಿ ನೀರನ್ನು ಹೇಗೆ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ನನ್ನ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಯೇ ? ಈ ಸಾರಿ ಕಂಬಡಕದ ಯೋಜನೆಗೆ ಏಕೆ ಏನೂ ಒದಗಿಸಿಲ್ಲ ?

ಶ್ರೀ ವಿಲೇರಂದ್ ಪಾಟೀಲ್ (ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾನು ಇಂಗ್ಲೀಷನ್ ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆ ಯಾದಾಗಲೇ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವಾಗ ಕಾವೇರಿ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗಳು ಯಾವುವು ಇವೆ, ಅವುಗಳಿಗೆ ಹಣದ ಕೊರತೆಯಿಲ್ಲ, ವಿರ್ಚು ಎಷ್ಟು ಮಾಡುವರೋ ಅಷ್ಟನ್ನು ಒದಗಿಸುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಅದುದರಿಂದ ಎಷ್ಟು ಅಲೋಕೇಟ್ ಮಾಡುವರು- ಹೆಚ್ಚು ಒದಗಿಸಲಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಉದ್ಭವವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಕಂಬಡಕದ ಯೋಜನೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಸದ್ಯಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಮುಂದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಶ್ರೀಕಂಠಯ್ಯ.—ಹಣಕಾಸಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂಥ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಡಿ. ಎಂ. ಸಿದ್ದಯ್ಯ ನವರು, ಜೆಸ್ಸಿ ಬಸಪ್ಪನವರು, ಸಿದ್ದ ವಿಲೇರಂಪ್ಪನವರು ಮತ್ತಿತರರಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಅವರು ಇಷ್ಟು ಹಣ ಬೇಕು ಗುತ್ತದೆ, ಎಂದು ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅದನ್ನು ಇಂಪ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಮಾಡಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಗೋಪಾಲ್ ಗೌಡರು ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಡಲಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ.—ಗೋಪಾಲಗೌಡರು ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಟ್ಟ ಕಾರಣವು ಸ್ವಲ್ಪ ಭಿನ್ನವಾಗಿದೆ. ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಯಾದುದನ್ನು ಸರಕಾರ ತೀವ್ರವಾಗಿ ಗಮನಿಸಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಆ ಕಲ್ಪನೆ ಮೇಲೆ ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಟ್ಟರು. ಆದರೆ ಆ ಕಲ್ಪನೆ ನಿಜವಲ್ಲ, ಅದನ್ನು ಅವರಿಗೆ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಶ್ರೀಕಂಠಯ್ಯ.—ಈ ಸಮಿತಿ ವರದಿಯನ್ನು ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ತರುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ.—ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರಿಂಟೆಡ್ ಉತ್ತರವೇ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸರಿಯಾದ ಪೋಸ್ಟನ್ನು ತೋರಿಸದೆ ಕೆಲಸ ಕುಂಠಿತವಾದರೆ ಅದರಿಂದೇನೂ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಹಾಗಾಗಬಹುದೆಂಬ ಅನುಮಾನವಿದೆ. ಇದನ್ನು ಕ್ಲಾರಿಫೈ ಮಾಡುವಿರಾ? ಪ್ರಾಜಕ್ಟ್‌ವಾರು ಇಷ್ಟು ಟಾರ್ಜೆಟ್ ಎಂದು ನಿಗದಿಮಾಡಿ ಅದಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾದ ಮೆಷೀನರಿ, ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಒದಗಿಸಿ ಒತ್ತಾಯಮಾಡಿ ಅದರಂತೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವಿರಾ ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ನಾನು ಹಿಂದೆಯೇ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಹೇಮಾವತಿ ಯೋಜನೆ ಕೆಲಸವನ್ನು ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರುಗಳು ನಿಲ್ಲಿಸಿದಾಗ ಇಲಾಖೆಯೇ ಕೆಲಸ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದೆ. ಕೆಲಸಮಾಡಲು ಶಕ್ತಿಯಿಲ್ಲದ ಯಾರೋ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹಾಕಬೇಕೆಂದಿಲ್ಲ. ಕಾವೇರಿ ಬೇಸಿನ್‌ನಲ್ಲಿರುವ ಕೆಲಸಕ್ಕಾರ್ಯ ಬೇಗ ಆಗಬೇಕು, ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಕೆಲಸ ಸರಿಯಾಗಿ ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ಅವರನ್ನು ತೆಗೆದು ಬೇರೆಯವರನ್ನು ಹಾಕುತ್ತೇವೆ. ನೆಪ ಹೇಳಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಎ. ಚನ್ನೇಗೌಡ.—2.5% ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಶೇಖರಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಉತ್ತರ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಹೇಮಾವತಿ ಯೋಜನೆಗೆ 25% ಲಕ್ಷ ಒದಗಿಸಿದ್ದು ಖರ್ಚಾಗಿದೆಯೇ? ಅಗಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಅದು ಪಿಡಬ್ಲ್ಯು ಇಲಾಖೆಯ ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಮನೋಭಾವದಿಂದ ಅಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಇಲ್ಲ ಹೇಮಾವತಿ ಯೋಜನೆಗೆ ಮೊದಲು 950 ಲಕ್ಷ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಅದರ ನಂತರ ಒಂದು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಲ್ಯಾಪ್ಸ್ ಆಗುವ ಪ್ರಶ್ನೆಯೇ ಇಲ್ಲ. ದೇವೇಗೌಡರಿಗೆ ಇದನ್ನು ಹೇಳಿದೆ. ಮೊನ್ನೆ ಒಂದು ಸೆಕ್ಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಮಾಡುತ್ತಿದ್ದ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರು ಕೆಲಸ ನಿಲ್ಲಿಸಿ ತಕರಾರು ಮಾಡಿದಾಗ ಇಲಾಖೆಯೇ ಹೆಚ್ಚು ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಮೆಷೀನರಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಕೆಲಸ ಮಾಡಲು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿದೆ. ಬಜೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಿದ್ದ ಹಣವೆಲ್ಲದೆ ಒಂದುಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚು ಹಣವನ್ನು ಬೇರ್ಪಡಿಸಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಎ. ಚನ್ನೇಗೌಡ.—ಜನರಲ್ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಮಿತವ್ಯಯ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಬರಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ.—ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಕಮಿಟಿ ರಿಪೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿದೆ. ರಿಪೋರ್ಟ್ ಟೇಬಲ್ ಮೇಲೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಜನರಲ್ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್‌ನಿಂದ ಎಷ್ಟು, ಬೇರೆ ವಿಭಾಗಗಳಿಂದ ಎಷ್ಟು ಮಿತವ್ಯಯ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಬರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ರಿಪೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಕೆ. ರಾಜಯ್ಯ ಶೆಟ್ಟಿ.—ಕುಂಬಕಡೆಕ್ಕೆ 20 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಒದಗಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಸರಕಾರದ ಗಮನದಲ್ಲಿ ಅದು ಸದ್ಯಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲ; ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಸರ್ಕಾರದವರ ಮನೋಭಾವನೆ ಏನಾದರೂ ಬದಲಾಗಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ.—ಅದು ಕಮಿಟಿಯವರು ಮಾಡಿದ ಸಿಫಾರಸು. ಸರ್ಕಾರಿ ಆಜ್ಞೆಯಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಇಂತಿಂಥ ಐಚ್ಛಿಕಿಗೆ ಇಂತಿಷ್ಟು ಹಣ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿಲ್ಲ. 20 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ 20 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ದಕ್ಷಿಣ ವಲಯದ ಬೇರ್ಪಡಿಸಿ ನೀಡಿದ ಮತ್ತೂ ಎರಡು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಉತ್ತರ ವಲಯದ ಬೇರ್ಪಡಿಸಿ ನೀಡಿದ ಮತ್ತೂ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ:—ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳ ಪ್ರಕಾರ ೧,೦೮೯ ಲಕ್ಷ ಉಳಿತಾಯವನ್ನು ಸಂಪನ್ಮೂಲ ಸಮಿತಿಯವರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಿಫಾರಸು ಮಾಡಿದ್ದರು. ೩೦೦ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಉಳಿದ ೭೮೯ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಇಂಟರಿಂ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಆಡರ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ೭೮೯ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ ೩೧ನೇ ಮಾರ್ಚ್ ೧೯೭೦ರ ವರೆಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಇಲ್ಲದೆ, ಸಾಕಷ್ಟು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇಲ್ಲದೆ, ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗಳಿಗೆ ಖರ್ಚಾಗಿರತಕ್ಕ ಹಣವೆಷ್ಟು, ಉಳಿತಾಯವಾಗಿರತಕ್ಕ ಹಣವೆಷ್ಟು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ:—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಒಟ್ಟು ೧೦ ಕೋಟಿ ೮೯ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿನಷ್ಟು ಉಳಿತಾಯ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಕಮಿಟಿಯವರು ಸಿಫಾರಸು ಮಾಡಿದ್ದು ನಿಜ. ಆದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಒಂದೂವರೆ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ನೀರು ಪೂರೈಕೆ ಯೋಜನೆ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತು ಒಂದೂವರೆ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಚಿಕ್ಕ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆ ಬಗ್ಗೆ ಅದೇ ಕಮಿಟಿಯ ಸಿಫಾರಸಿನ ಮೇರೆಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಮೂರು ಕೋಟಿ ಹೋದರೆ ಉಳಿದ ಏಳು ಕೋಟಿ ೮೯ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಉಳಿಯಿತು. ೭ ಕೋಟಿ ೨೬ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಉಳಿತಾಯವಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಎರಡು ತಿಂಗಳ ನಂತರ ಕೇಳಿದರೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ:—ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತಾ, ಸದ್ಯದಲ್ಲಿ ಕಂಬದಕಡ ನಮ್ಮ ಗಮನದಲ್ಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ೧೯೭೪ನೇ ಇಸವಿ ಆತುರವಾಗಿ ಬರುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ನಮ್ಮ ನೀರಿನ ಪೂರೈಕೆ ಹಕ್ಕನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಅವಶ್ಯಕವಲ್ಲವೇ ? ಇದನ್ನು ಕೈಬಿಡುವುದು ಎನ್ನುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇ ? ಆದಷ್ಟು ಜಾಗೃತ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು, ಕೆಲಸ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ತಿಳಿದು ಕೊಳ್ಳೋಣವೇ ? ಯಾವುದಾದರೂ ಭರವಸೆ ಕೊಟ್ಟು ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಿಸುತ್ತಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್:—ಈ ಹೊತ್ತು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ವಿಚಾರವಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದಂಥ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಮೊನ್ನೆ ತಾನೇ ತುರಕ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಕೂಡ ೧೯೭೦-೭೧ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡುತ್ತೇನೆಂದು ಭರವಸೆ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತೇನೆ. ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸಿಕೊಂಡುಹೋಗಿ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗಳನ್ನೂ ಮುಗಿಸಲಾರದೆ, ಅಲ್ಲಲ್ಲಿ ದುಡ್ಡು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿ ಅರ್ಧರ್ಧ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಿಂತ, ಅದನ್ನೆಲ್ಲ ಸಂಗ್ರಹ ಮಾಡಿ ಆದಷ್ಟು ಜಾಗೃತ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಉದ್ದೇಶ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ:—ಹೇಮಾವತಿ ಮತ್ತು ಕಬಿನಿ ಬಿಟ್ಟರೆ ಲಿಫ್ಟ್ ಟಿ. ಎಂ. ಸಿ. ನೀರನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಕಾವೇರಿ ಬೇಸಿನ್‌ನಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗಳಿಲ್ಲ. ಕಂಬದಕಡ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ ಇದ್ದರೆ ನಮಗೆ ಒರಬೇಕಾದ ನೀರನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಂಡಂತೆ ಆಗುತ್ತದೆಯಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್:—ಕಂಬದಕಡ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಒಂದೇ ಅಲ್ಲ, ಇನ್ನೂ ಅನೇಕ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ನಾನ್ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ ರಿವರ್ಸ್ ಮೇಲೆ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗ್ರಿಮೆಂಟ್ ಅಡ್ಡಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ರಿಪೋರ್ಟ್‌ಗಳು ತಯಾರಾಗುತ್ತಿವೆ. ಕಂಬದಕಡ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ೧೯೭೦-೭೧ ರಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಂಥ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ದೊಡ್ಡಬೋರೇಗೌಡ:—ಸಂಪನ್ಮೂಲ ಸಮಿತಿಯವರು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ವರದಿ ಪ್ರಕಾರ ೧೮ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಅನುಮತಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಯೋಜನೆಗಳೆಷ್ಟು, ಅನುಮತಿ ಕೊಡದೆ ಇರುವ ಯೋಜನೆಗಳೆಷ್ಟು ? ಇದರಲ್ಲಿ ಹಿಂಸಾ ಮತ್ತು ಲೋಕಪಾವತಿ ಯೋಜನೆಗಳು ಸೇರಿಲ್ಲ, ಅವುಗಳನ್ನೂ ಸೇರಿಸುತ್ತಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್:—ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಯಾವುದನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎನ್ನುವ ಪಟ್ಟಿ ಬಹುಶಃ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಹತ್ತಿರ ಇರಬಹುದು. ಇಲ್ಲಿರುವಂಥ ಪಟ್ಟಿ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ಸಮಿತಿಯವರು ಮಾಡಿದ್ದು. ಈ ತರಹ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಒದಗಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಪಟ್ಟಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಯೋ ಹೊರತು ಬೇರೇನೂ ಅಲ್ಲ. ಮೈಸೂರಿನ ಇಂಗ್ಲೀಷ್ ವಿಚಾರ ಇದರಲ್ಲಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಸಂಗನಗೌಡ:—೭೨೬ ಲಕ್ಷರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ ಉತ್ತರ ವಲಯಕ್ಕೆ ಒದಗಿಸಿರುವುದು ಕೇವಲ ೨೦ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ. ಕೃಷ್ಣ ಮೇಲ್ಮಂಡೆ ಯೋಜನೆಗೆ ೨೦೦ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಬೇಕು. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಆ ಭಾಗಕ್ಕೂ ಹಣವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್:—ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚು ಹಣವನ್ನು ಎಲ್ಲ ಕಡೆಗೂ ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ ಕೃಷ್ಣಯೋಜನೆ ಬಹಳ ದೊಡ್ಡ ಯೋಜನೆ. ಅಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿದೆ. ಹೋದ ಸಲ ಎಂದರೆ ೧೯೬೯. ೭೦ರ ಸಲುವಾಗಿ ಕೊಟ್ಟ ರಿಪೋರ್ಟ್, ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸಮೀಕ್ಷಾರವರಿಗೆ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಗುರಡಿ:—ಈಗಾಗಲೇ ಕಾವೇರಿ ಬೇಸಿನ್‌ನಲ್ಲಿ ಬರುವಂಥ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗೆ ಹಣದ ಮಿತಿ ಇಲ್ಲ, ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಖರ್ಚು ಮಾಡಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಸ್ವಾಗತಾರ್ಹವಾದುದು. ಅದರಂತೆ ಕೃಷ್ಣ ಬೇಸಿನ್‌ನಲ್ಲಿ ಬರುವಂಥ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗೆ ಅದೇ ತರಹ ಗ್ರೀನ್ ಸಿಗ್ನಲ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಾ ಹೇಗೆ ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್:—ಕೃಷ್ಣ ಬೇಸಿನ್ ನಲ್ಲಿರುವಂಥ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗಳಿಗೆ ಕೂಡ ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚು ಹಣ ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಮತ್ತು ಅಷ್ಟರ ಕೃಷ್ಣ ಜಾಗೃತ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಆದರೆ ಕಾವೇರಿ ಬೇಸಿನ್ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಮತ್ತು ಕೃಷ್ಣ ಬೇಸಿನ್ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ವ್ಯತ್ಯಾಸವೇನೆಂದರೆ, ಕಾವೇರಿ ಬೇಸಿನ್ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗಳಿಗೆ ಬಹಳ ಹೆಚ್ಚು ಹಣ ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅಲ್ಲಿ ನೀರಿನ ಉಪಯೋಗವನ್ನೂ ಬಹಳ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ, ಬಹಳ ಹೆಚ್ಚು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ. ಅದರ ಅರ್ಥ ಇಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ಹಣವನ್ನೂ ಕೊಟ್ಟು, ಕೃಷ್ಣ ಬೇಸಿನ್ ನಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಬಾರದು ಎನ್ನುವಂಥದಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಒಳ್ಳೆಯ ಪ್ರೋಗ್ರೆಸ್ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಶ್ರೀ ಕಂಠಯ್ಯ:—೧೬ನೇ ಪುಟದಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಪಟ್ಟಿಯಂತೆ ಅರ್ಕಾವತಿ, ಬೆಳ್ಳಾರೆ, ಹಬ್ಬಳ, ಲಕ್ಷ್ಮಣೇರ್ಥ ಮುಂತಾದ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗಳಿಗೆ ಐದು ಲಕ್ಷ, ಹತ್ತು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ, ಅದನ್ನೆಲ್ಲ ಕ್ರೋಢೀಕರಿಸಿ ಬಹಳ ಅಗತ್ಯವಾಗಿ ಆಗಬೇಕಾಗಿರುವ ಕಬಿನಿ ಯೋಜನೆಗೆ ದುಡ್ಡು ಹಾಕಿದರೆ ಬೇಗ ಅದನ್ನು ಮುಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತದೆಯಲ್ಲವೇ ? ರಿಸೋರ್ಸ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಸಭಾರಸು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಿಂದ ಎಷ್ಟು ಉಳಿತಾಯವಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್:—ಎರಡನೇ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರ ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ ಅವರು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ.

ನಾನು ಪದೇ ಪದೇ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಕಮಿಟಿಯವರು ಕೆಲವು ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ: ನಾವು ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಸಲಹೆ ಮಾಡಿದಂತೆ ೨ ಲಕ್ಷ, ೩ ಲಕ್ಷ, ೫ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಹೇಮಾವತಿಗೆ ಒಂದು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಹೆಚ್ಚು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ಕಬಿನಿ ಯೋಜನೆಗೆ ಮೊದಲು ಎಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಸಿ ನಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಲಾಗಿತ್ತೋ ಅದಲ್ಲದೆ ೮೦ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ.

9-00 A.M.

Sri H. SIDDABERAPPA :—I invite the attention of the Hon. Minister to the appendix. I would like to know how much of amount has been allotted and how much has been spent in the year just now passed ?

Sri RAMAKRISHNA HEGDE :—In reply to earlier supplementary I said that if this question is put after two months, I shall be able to furnish the figures. Now it is not possible.

Sri H. SIDDABERAPPA :—Will you not be able to say approximately, though not exactly whether some amount has been spent or whether sum allotted has not been spent at all or whether the amount allotted has remained on paper only ?

Sri RAMAKRISHNA HEGDE :—I cannot furnish unless they are received and this question becomes irrelevant at this stage. It is only on the basis of expenditure incurred along with certain considerations, the Committee recommended allocation of additional funds to these projects. The question, about how much of money is going to be spent is not justified. It is not possible to give any correct figure of the expenditure that is going to be incurred.

Sri H. SIDDABERAPPA :—I do not understand how the question becomes irrelevant. My question is on each of the projects specified here whether anything has been spent—for instance for Devarabilikere let him say how much has been spent.

Sri RAMAKRISHNA HEGDE :—I want notice.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಶ್ರೀಕಂಠಯ್ಯ :—ಸ್ವಾಮಿ ರಿಸೋರ್ಸಸ್ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ವರ್ಷಂ ಪ್ರತಿ ಎಷ್ಟು ಉಳಿತಾಯ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಚರ್ಚೆಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ .— ಈ ವಿಚಾರ ಅದರಲ್ಲಿ ಬರಲಿಲ್ಲ.